



UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG
FAKULTAS KEDOKTERAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KEDOKTERAN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Nama Mata Kuliah	Kode Mata Kuliah (Kode MK)	Klasifikasi MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Metodologi Penelitian	FK6108017	MKK	4	0	Gasal TA 2022/2023	Februari 2023
Otorisasi	Ketua Modul Pengembang RPS	Ketua/Koordinator Kurikulum		Ketua PRODI		
	Tanda Tangan (Dr. Siti Thomas Z., SKM., M.Kes)	Tanda Tangan (dr. Dian Apriliana R, M.Med.Ed)		Tanda Tangan (dr. Menik Sahariyani, M.Sc)		
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang dibebankan pada Mata Kuliah					
	Kode CPL	Rumusan CPL				
	Sikap					
	CPL 1: S.1.15 & KU.2 &SD.9	Menunjukkan komitmen untuk bertanggungjawab atas pelaksanaan tugas secara mandiri, bermutu dan terukur				
	Keterampilan Umum					
	CPL 10: KU.ULA.4	Menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan dan mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi lptek yang memperhatikan dan menerapkan nilai-nilai Islam yang sesuai dengan bidang keahliannya				
	Keterampilan Khusus					
	CPL 3: KK.3.1	Menerapkan pembelajaran kolaboratif sesuai dengan prinsip, nilai dan etika yang berlaku				
	CPL 3: KK.3.2 & KU.7	Menerapkan kepemimpinan dalam pembelajaran kolaboratif				
	CPL 3: KK.3.3	Menerapkan komunikasi efektif antar mahasiswa kedokteran, profesi kesehatan lain dan profesi lain				
	CPL 6: KK.6.1	Menggunakan teknologi informasi secara tepat dan efektif untuk memperoleh informasi, menafsirkan hasil dan menilai mutu suatu informasi.				
	Pengetahuan					
	CPL 2: P.2.12 & KU.3	Menganalisis masalah dan merumuskan solusi dengan mempertimbangkan berbagai perspektif				
	CPL 5:	Menguasai konsep ilmu Biomedik, ilmu Humaniora, ilmu Kedokteran				

	P.5.1	Klinik, dan ilmu Kesehatan Masyarakat/Kedokteran Pencegahan/ Kedokteran Komunitas yang terkini untuk mengelola masalah kesehatan secara holistik dan komprehensif.
	CPL 5: P.5.3	Menguasai prinsip pengelolaan masalah kesehatan berbasis bukti.
	CPL 5: P.5.4	Mampu mengevaluasi data, argumen dan bukti secara ilmiah, serta menarik kesimpulan ilmiah.
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	Kode CPMK	Rumusan CPMK
	CPMK 1 (C3)	Mahasiswa PSPK mampu mengkonsepkan pendahuluan dan tinjauan pustaka skripsi secara mandiri, bermutu dan terukur dengan memanfaatkan teknologi informasi secara tepat dan efektif untuk memperoleh, menafsirkan hasil, dan menilai mutu suatu informasi untuk mengelola masalah kesehatan berlandaskan bukti ilmiah serta memperhatikan dan menerapkan nilai-nilai Islam. CPL 1, 5, 6, 10 (S.1.15 & KU.2 & SD.9; KK.6.1; P.5.1; P.5.4; KU.ULA.4)
	CPMK 2 (C4)	Mahasiswa PSPK mampu menganalisis desain penelitian secara mandiri dan terukur sesuai dengan permasalahan kesehatan dengan mempertimbangkan berbagai perspektif dan berlandaskan bukti ilmiah serta, menerapkan etika dalam penggunaan teknologi informasi sebagai wujud keimanan kepada Allah SWT dalam kerangka pengembangan diri CPL 1,2,5,6,10 (S.1.15 & KU.2 & SD.9; P.2.12 & KU.3; P.5.1; P.5.4; KK.6.1; KU.ULA.4)
	CPMK 3 (C4)	Mahasiswa PSPK mampu menelaah jenis uji statistik secara mandiri dan terukur sesuai dengan permasalahan kesehatan dengan mempertimbangkan berbagai perspektif dan berlandaskan bukti ilmiah serta, menerapkan etika dalam penggunaan teknologi informasi sebagai wujud keimanan kepada Allah SWT dalam kerangka pengembangan diri CPL 1,2,5,6,10 (S.1.15 & KU.2 & SD.9; P.2.12 & KU.3; P.5.1; P.5.4; KK.6.1; KU.ULA.4)
	CPMK 4 (C5)	Mahasiswa PSPK mampu mengevaluasi artikel penelitian secara mandiri dan terukur sesuai dengan permasalahan kedokteran klinik yang terkini dengan mempertimbangkan berbagai perspektif dan berlandaskan bukti ilmiah serta, menerapkan etika dalam penggunaan teknologi informasi sebagai wujud keimanan kepada Allah SWT dalam kerangka pengembangan diri. CPL 1,2,5,6,10 (S.1.15 & KU.2 & SD.9; P.2.12 & KU.3; P.5.3; P.5.4; KK.6.1; KU.ULA.4)
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	<p>Modul Metode Penelitian dilaksanakan pada semester 4 selama 4 minggu. Modul ini terdiri dari 4 LBM, masing-masing LBM memiliki 1 skenario yang menjadi permasalahan untuk diselesaikan untuk mencapai beberapa sasaran pembelajaran. Pencapaian belajar mahasiswa dijabarkan dengan penetapan area kompetensi, kompetensi inti, komponen kompetensi, learning outcome dan sasaran pembelajaran sebagaimana yang diatur dalam SKDI dan Kompetensi lokal.</p> <p>Mahasiswa belajar tentang teknik menganalisa dan menyusun sebuah masalah penelitian dalam latar belakang, menyusun tinjauan pustaka, memilih desain penelitian yang tepat, menganalisa dan menampilkan data hasil penelitian serta membuat draft publikasi ilmiah. Mahasiswa juga belajar EBM pada tahapan <i>critical</i></p>	

	<p><i>appraisal</i> untuk menilai keabsahan suatu artikel ilmiah hasil penelitian diagnosis, terapi dan prognosis. Skill komunikasi mahasiswa diasah melalui presentasi tugas dan saling memberikan feed backs dalam kelompok <i>Small Group Discussion</i> (SGD). Update teori terkini diberikan kepada mahasiswa melalui kuliah pakar. Penugasan diharapkan dapat melatih kemandirian mahasiswa dalam menyusun sebuah draft proposal untuk skripsi. Pembelajaran modul dilaksanakan melalui strategi <i>Problem Based-Learning</i>, dengan metode diskusi tutorial menggunakan <i>seven jump step</i>, kuliah, dan belajar keterampilan terkait metodologi penelitian.</p> <p>Modul ini berhubungan dengan modul sebelumnya yaitu Ketrampilan Belajar, Berpikir Kritis dan Komunikasi, Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris. Pada semester berikutnya modul ini berhubungan dengan Modul Sistem Kesehatan Nasional, Modul Elektif Obat Tradisional dan Skripsi.</p>
Daftar Pustaka	
	<p>Utama</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cyril Mauffrey, Marius M. Scarlet. 2018. <i>Medical Writing and Research Methodology for the Orthopaedic Surgeon</i>. Springer: Switzerland. 2. Dahlan, M. S. (2016). <i>Statistik Untuk Kedokteran dan Kesehatan</i>. Jakarta: Salemba Medika 3. Dahlan M.S. 2018. <i>Pintu Gerbang Memahami Epidemiologi, Biostatistik, dan Metode Penelitian</i>. Edisi 2. Jakarta: Epodemiologi Indonesia 4. Gossal NK, Gossal GS. 2015. <i>The Doctor's Guide to Critical Appraisal</i>. Fourth Edition. Page Bros Ltd: Norwich. 5. Harlan J, Johan RS. 2018. <i>Metodologi Penelitian Kesehatan</i>. Penerbit Gunadarma: Jakarta 6. Hastono S.P. 2020. <i>Analisis Data pada Bidang Kesehatan</i>. Jakarta: Rajawali Pers 7. Higgins, J and Thomas, J. 2022. <i>Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions</i>. https://training.cochrane.org/handbook/current. 8. John W. Creswell, & Creswell, J. W. (2013). <i>Research Design qualitative, quantitative, and mixed methods approaches</i>. In V. Knight (Ed.), <i>Research design Qualitative quantitative and mixed methods approaches</i> (Fourth). SAGE. https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2 9. Komite Etik Penelitian dan Pengembangan Kesehatan. 2021. <i>Pedoman dan Standar Etik Penelitian dan Pengembangan Kesehatan Nasional</i>. Jakarta: Lembaga Penerbit Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan. http://repository.bkpk.kemkes.go.id/4214/1/Pedoman%20dan%20Standar%20Etik%20Penelitian%20dan%20Pengembangan%20Kesehatan%20Nasional.pdf. Diakses 24 Feberuari 2023. 10. Kumar, R. 2019. <i>Research methodology : a step-by-step guide for beginners</i>. Fifth edn. SAGE: London. 11. Masturoh I., Anggita TN. 2018. <i>Metodologi Penelitian Kesehatan: Bahan ajar rekam medis dan informasi kesehatan (RMIK)</i>. Pusat pendidikan Sumberdaya manusia kesehatan, Kementerian Kesehatan RI: Jakarta. 12. Palmas, W. R. (2023). <i>Pocket Evidence Based Medicine</i>. In <i>Pocket Evidence Based Medicine</i>. Springer Nature Switzerland AG. https://doi.org/10.1007/978-3-031-19471-9 13. Palmas, W. R. (2023). <i>Pocket Evidence Based Medicine</i>. In <i>Pocket Evidence Based Medicine</i>. Springer Nature Switzerland AG. https://doi.org/10.1007/978-3-031-19471-9

	<ol style="list-style-type: none"> 14. Prasad, K. 2013. Fundamentals of evidence based medicine. In Fundamentals of Evidence Based Medicine. https://doi.org/10.1007/978-81-322-0831-0_1 15. Santosa S. 2014. Statistik Parametrik Konsep dan Aplikasi dengan SPSS. Edisi revisi. Jakarta: PT Elex Media Komputindo. 16. Santosa S. 2015. <i>Menguasai Statistik Non Parametrik</i>. Jakarta: PT Elex Media Komputindo. 17. Satroasmoro, S. & Ismael, S. 2015. <i>Dasar-dasar metodologi penelitian klinis</i>. Edisi ke-5. Yogyakarta : Sagung Seto 18. Siti Thomas Z, 2021. Buku Petunjuk Skill : Analisis Data: Modul Metodologi Penelitian. FK UNISSULA. Semarang. 19. Siti Thomas Z. 2020. Biostatistika kedokteran dan kesehatan: Badan Kerjasama Ilmu Kesehatan Masyarakat Ilmu Kedokteran Pencegahan Ilmu Kedokteran Komunitas Fakultas Kedokteran se-Indonesia Regional IV. 20. Straus SE, Glasziou P, Richardson WS, Haynes RB. 2019. Evidence Based Medicine: How to Practice and Teach Them Fifth Edition. Elsevier: China. 21. Sumardiono, Ratnawati, Lestari, N., Zulaikhah ST, dkk. 2021. Biostatika Kedokteran dan Kesehatan. BKS-IKM-IKP-IKK Fakultas Kedokteran Se Indonesia Regional IV. Penerbit UNISSULA Press. Semarang 22. Utarini, A. (2020). <i>Tak Kenal Maka Tak Sayang: Penelitian Kualitatif dalam Pelayanan Kesehatan</i>. https://books.google.co.id/books?id=QPrqDwAAQBAJ&dq=tahapan+penelitian+kualitatif&lr=&hl=id&source=gbs_navlinks_s 23. Veer B. 2014. <i>Dasar-Dasar Biostatistik</i>. Jakarta: Karisma Publishing Group 24. Vrdoljak, D. (2012). Teaching evidence based medicine in family medicine. <i>Acta Medica Academica</i>, 41(1), 88–92. https://doi.org/10.5644/ama2006-124.42
	<p>Pendukung</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dina F, dkk. 2022. Kadar Superoksida dismutase setelah pemberian LPS : pengembangan model hewan infark miokardium. <i>Laporan Penelitian</i>. FK UNISSULA. Semarang. 2. Dina F, dkk. 2023. Petunjuk skill lab: desain penelitian dan instrumen. <i>Laporan</i> 3. Iwang Y, 2022. Optimasi kadar TNF-α menggunakan metode elisa pada berbagai persamaan. <i>Laporan penelitian</i>. FK UNISSULA. Semarang. 4. Lestari E, Yuliyanti S, Rosdiana I, Surani E, Luailiyah A. Contributing Factors of Acceptance and Rejection to Interprofessional Education: Undergraduate Students' Perception. <i>Online J Health Allied Scs</i>. 2017;16(1):9. Available at URL: http://www.ojhas.org/issue61/2017-1-9.html 5. Lestari E, Yuliyanti S. Community Based Interprofessional Learning Promotes Equality of Participation among Health Professions Students. <i>Online J Health Allied Scs</i>. 2018;17(2):5. Available at URL: https://www.ojhas.org/issue66/2018-2-5.html 6. Masfiah, dkk. 2022. <i>Perbedaan hasil deteksi qPCR tanpa ekstraksi RNA</i>. <i>Laporan penelitian</i>. FK UNISSULA. Semarang. 7. Sampurna, dkk. 2022. Dampak Paparan Pestisida Terhadap Kadar Superoxide Dismutase (SOD) (studi eksperimen pada tikus hamil yang dipapar pestisida). <i>Laporan penelitian</i>. FK UNISSULA. Semarang 8. Siti Thomas Z, 2022. Asap rokok memberikan dampak terhadap kadar CRP, <i>Forikes</i>, Volume 13, nomor khusus Januari 2022. Hal 183-187 9. Siti Thomas Z, 2022. Efek asap rokok terhadap kadar TAC, <i>Forikes</i>, Volume 13, nomor khusus Januari 2022. Hal 2019-213

10. **Siti Thomas Z**, dkk. 2022. Pengaruh Paparan Pestisida Terhadap Kadar Hemoglobin (studi eksperimen pada tikus hamil yang dipapar pestisida). *Laporan penelitian*. FK UNISSULA. Semarang
11. **Suparmi**, 2020. Mewaspadaai Jamu dan Herbal. Suara Merdeka. Senin, 14 Desember 2020. <https://www.suaramerdeka.com/opini/pr-04155363/mewaspadaai-jamu-dan-herbal>.
12. **Suparmi, S.**, de Haan, L., Spenkellink, A., Beekmann, K., Rietjens, I.M.C.M. 2020. Combining In Vitro Data and Physiologically Based Kinetic Modeling Facilitates Reverse Dosimetry to Define In Vivo Dose–Response Curves for Bixin- and Crocetin-Induced Activation of PPAR γ in Humans. *Molecular Nutrition and Food Research*. 2020, 64, 1900880. <https://doi.org/10.1002/mnfr.201900880>
13. **Suparmi, S.**, Wahidin, D., Rietjens, I.M.C.M. 2021. Risk characterisation of constituents present in jamu to promote its safe use. *Critical Reviews in Toxicology*. 51 (2), 2021, pages 183-191. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10408444.2021.1912708>
14. **Suparmi, S.**, Wesseling, S., Rietjens, I.M.C.M. 2020. Monocrotaline-induced liver toxicity in rat predicted by a combined in vitro physiologically based kinetic modeling approach. *Archives of Toxicology*, 94, pages 3281–3295(2020), <https://link.springer.com/article/10.1007/s00204-020-02798-z>
15. **Suparmi, S.**, Widiastuti, D., Wesseling, S., Rietjens, I.M.C.M. 2018. Natural occurrence of genotoxic and carcinogenic alkenylbenzenes in Indonesian jamu and evaluation of consumer risks. *Food and Chemical Toxicology*, 2018, 118, pp. 53–67. <https://doi.org/10.1016/j.fct.2018.04.059>
16. **Suparmi, S., Yulianti, S., & Rosyid, A.** . (2022). Pendampingan Pemanfaatan dan Keamanan Penggunaan Tanaman Obat Bagi UKMM Jamu Seduh dan JAhe Merah Bubuk di Desa Wisata Candisari, Mranggen, Demak. *Jurnal Pengabdian Sumber Daya Manusia*, 1(2), 76–85. <https://jpsdm.bdproject.id/index.php/jpsdm/article/view/20>
17. **Suparmi, S., Yuliyanti, S., Hesti W. Karyadini, Andi M. R. Syamsudin, Edil Kurniawan Gau,** Assessing the toxicity of sibutramine chloride-adulterated weight loss supplements in rats. 4TH MALAYSIAN CONGRESS OF TOXICOLOGY (MyCOT 2022) 16-17 November 2022, International Islamic University Malaysia (IIUM), Kuantan Campus, Pahang, Malaysia.
18. **Titiek S**, 2023. Effect of Combination of Soybean and Phaleria macrocarpa Ethanol Extract on IL6, TNF α , VEGF and Fibroblasts in Mice Exposed to UVB. *Pharmacognosy Journal*, 2023,15,1,1-8.
19. **Yuliyanti, S.**, Utarini, A. & Trisnantoro, L. A protocol study of participatory action research: integrated care pathway for pregnant women with heart disease in Indonesia. *BMC Health Serv Res* 20, 932 (2020). <https://doi.org/10.1186/s12913-020-05769-3>
20. **Zulaikhah ST.** 2021. Buku Petunjuk Skill Analisis Data Modul Metodologi Penelitian. Fakultas Kedokteran Unissula.

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1-2 & 14-15	Mahasiswa mampu menjelaskan keterkaitan antara ide penelitian, latar belakang masalah dan state of the art suatu penelitian. i (C2, A3, P2, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	Pendahuluan dan Tinjauan Pustaka	Bentuk : Tutorial Metode : SGD	200	240	240	TM Mendiskusikan kasus pada scenario dengan metode <i>7 jump step</i> TT Membuat laporan hasil belajar mandiri dan diserahkan ke tutor BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Observasi: Checklist tutorial Tertulis: MCQ mid modul, MCQ UAM (Ujian Akhir Modul) modul	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan karakteristik masalah yang dapat dijadikan masalah penelitian. • Ketepatan dalam menjelaskan bagaimana menemukan masalah penelitian. • Ketepatan dalam menjelaskan isi dari latar belakang, tujuan dan manfaat penelitian berdasarkan masalah penelitian yang sudah ditentukan. • Ketepatan dalam menjelaskan hubungan antara masalah penelitian 	0,93x 4 =3,75% Tertulis MID = 1,25% 5 -8 soal UAM = 0,625 % 1-3 soal	(Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT))

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									dengan variabel penelitian. <ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan isi dari tinjauan pustaka dan hipotesis dalam sebuah penelitian. • Ketepatan dalam menjelaskan variabel-variabel yang harus dituangkan dalam kerangka teori dan kerangka konsep. 		
3,4	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang filsafat ilmu sebagai landasan penelitian ((C2, A3, P2, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	Filsafat ilmu sebagai landasan penelitian	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan logika sebagai landasan penelitian • Ketepatan dalam menjelaskan filsafat ilmu sebagai landasan bagi penelitian • Ketepatan dalam melakukan analisis kebenaran ilmu 	MID = 1,25% x 2 10-15 soal UAM = 0,625% x 2 2-5 soal	Dr. Endang Lestari, S.S, M.Pd, M.Pd Ked

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							google classroom		<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam merumuskan perkembangan ilmu 		
5	Mahasiswa mampu menjelaskan <i>research integrity</i> khususnya menjaga originalitas dan etika penelitian (C2, A3, P2, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	<i>Research integrity</i>	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	50	60	60	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan etika penelitian Ketepatan dalam menjelaskan originalitas penelitian sebagai upaya mencegah plagiarisme Ketepatan dalam menjelaskan <i>conflict of interest</i> dalam penelitian ilmu 	MID = 0,0625% x 2 5-10 soal UAM = 0,3125% x 2 1-3 soal	Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT)
6,7	Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis publikasi ilmiah (C2, A3, P2, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	Identifikasi jenis publikasi ilmiah	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT <ul style="list-style-type: none"> Membaca contoh jenis-jenis publikasi ilmiah Membuat ringkasan 	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam mengidentifikasi jenis-jenis publikasi ilmiah Ketepatan dalam menjelaskan bagian-bagian dalam tiap-tiap jenis publikasi ilmiah 	MID = 1,25% x 2 10-15 soal UAM = 0,625% x 2 2-5 soal	Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT)

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan kriteria penelitan yang baik untuk dijadikan sumber rujukan penelitian yang akan dilaksanakan 		
8,9	Mahasiswa mampu menjelaskan tinjauan pustaka, kerangka teori dan kerangka konsep dalam menemukan <i>state of the art</i> penelitian (C2, A3, P2, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	Penyusunan <i>State of The Art</i> Penelitian: Tinjauan Pustaka, Kerangka Teori dan Kerangka Konsep	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan langkah-langkah penyusunan tinjauan pustaka sebagai <i>state of the art</i> suatu penelitian ilmiah Ketepatan dalam menjelaskan penyusunan kerangka teori dan kerangka konsep berdasarkan tinjauan pustaka Ketepatan dalam menjelaskan hubungan antar variabel dalam kerangka teori 	MID = 1,25% x 2 10-15 soal UAM = 0,625% x 2 2-5 soal	Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT)

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10,11	Mahasiswa mampu menjelaskan hipotesis dan variabel penelitian (C2, A3, P2, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	Hipotesis dan Variabel Penelitian	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan konsep hipotesis dalam penelitian Ketepatan dalam menjelaskan macam-macam variabel dan definisi operasional dalam suatu penelitian Ketepatan dalam menjelaskan jenis-jenis hipotesis penelitian dan kaitannya dengan desain penelitian 	<p>MID = 1,25% x 2 10-15 soal</p> <p>UAM = 0,625% x 2 2-5 soal</p>	Dr. Siti Thomas Zulaikha, SKM., M.Kes
12	Mahasiswa mampu mengkonsepkan latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian (C3, A4, P2, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	Penyusunan Konsep BAB I Skripsi	Bentuk : Praktikum Metode : Praktik dan diskusi	170	0	0	TM: Mempraktikan cara kerja yang tertulis di petunjuk praktikum	Observasi: Checklist praktikum Tertulis: MCQ mid & UAM modul	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam mengidentifikasi latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian pada laporan skripsi. Ketepatan dalam mengkonsepkan latar belakang, rumusan masalah, tujuan 	<p>1,66% x 1 =1,66%</p> <p>Tertulis MID = 1,25% 5 - 8 soal</p> <p>UAM = 0,625 % 1-3 soal</p>	Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT)

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									dan manfaat penelitian sesuai dengan petunjuk praktikum		
13	Mahasiswa mampu mengkonsepkan tinjauan pustaka suatu penelitian (C3, A3, P3, CPMK 1, Area CPL 1, 5, 6, 10)	Penyusunan Konsep Tinjauan Pustaka suatu penelitian	Bentuk : Praktikum Metode : Praktik dan diskusi	170	0	0	TM: Mempraktikan cara kerja yang tertulis di petunjuk praktikum	Observasi: Checklist praktikum Tertulis: MCQ mid & UAM modul	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam mengidentifikasi komponen-komponen pada BAB II (Tinjauan pustaka, kerangka teori, kerangka konsep dan hipotesis) dalam laporan skripsi Ketepatan dalam mengkonsepkan tinjauan pustaka, kerangka konsep dan kerangka teori sesuai dengan buku petunjuk praktikum 	1,66% x 1 =1,66% Tertulis MID = 1,25% 5 - 8 soal UAM = 0,625 % 1-3 soal	Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT)
16-17 & 29-30	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang desain penelitian yang benar sesuai dengan referensi (C2, A3, P2, CPMK	Desain penelitian	Bentuk : Tutorial Metode : SGD	200	240	240	TM Mendiskusikan kasus pada scenario dengan metode 7 jump step TT	Observasi: Checklist tutorial Tertulis: MCQ mid modul, MCQ UAM modul	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan macam-macam desain penelitian obeservasional dan eksperimental 	0,93x 4 =3,75% Tertulis MID = 1,25% 5 -8 soal UAM = 0,625 % 1-3 soal	Dina Fatmawati, M.Sc

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	2, Area CPL 1,2,5,6,10)						Membuat laporan hasil belajar mandiri dan diserahkan ke tutor BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan membedakan populasi target, terjangkau, dan sample • Ketepatan dalam menjelaskan definisi operasional • Ketepatan dalam menjelaskan definisi variabel dan skala pengukuran • Ketepatan dalam menjelaskan kriteria inklusi dan ekslusi 		
18,19	Mahasiswa mampu menentukan populasi dan sampel dalam mendesain suatu penelitian (C3, P1, A3, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)	Populasi dan sampel	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menentukan populasi target dan terjangkau • Ketepatan dalam menjelaskan representativitas sampel • Ketepatan dalam menggunakan rumus perhitungan sampel berdasarkan 	MID = 1,25% x 2 10-15 soal UAM = 0,625% x 2 2-5 soal	Dr. Siti Thomas Z, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							telah disediakan di google classroom		metode desain penelitian yang dipilih		
20,21	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang validitas dan reliabilitas instrumen (C2, A3, P1, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)	Validitas dan reliabilitas instrument penelitian	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan macam-macam instrument penelitian Ketepatan dalam menjelaskan macam-macam validitas instrument penelitian Ketepatan dalam menjelaskan reliabilitas instrument penelitian 	MID = 1,25% x 2 10-15 soal UAM = 0,625% x 2 2-5 soal	Dr. dr. Hadi Sarosa, M.Kes
22,23	Mahasiswa mampu menentukan desain, populasi, sampel dan teknik sampling pada eksperimental	Desain penelitian eksperimental	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menentukan macam-macam desain penelitian eksperimental Ketepatan dalam menentukan 	MID = 1,25% x 2 10-15 soal UAM = 0,625% x 2 2-5 soal	Dr. Atina Husaana, Apt., M.Si

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	(C3, A3, P1, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)						dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		populasi dan sampel pada penelitian eksperimental • Ketepatan dalam menentukan teknik sampling pada penelitian eksperimental		
24,25	Mahasiswa mampu menentukan desain, populasi, sampel dan teknik sampling pada observasional (C3, A3, P1, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)	Desain penelitian observasional	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menentukan macam-macam desain penelitian observasional • Ketepatan dalam menentukan populasi dan sampel pada penelitian observasional • Ketepatan dalam menentukan teknik sampling pada penelitian observasional 	MID = 1,25% x 2 10-15 soal UAM = 0,625% x 2 2-5 soal	Dr. Siti Thomas Z, M.Kes
26	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang dasar-	Metode penelitian klinis	Bentuk : Kuliah Metode :	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen	Tertulis MCQ mid MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan macam-macam 	MID = 0,0625% x 2 5-10 soal	Dr. dr. Hadi Sarosa, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	dasar metode penelitian klinis (C2, A3, P1, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)		Ceramah dan diskusi				TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		desain penelitian klinis • Ketepatan dalam menentukan populasi dan sampel pada penelitian klinis • Ketepatan dalam menentukan teknik sampling pada penelitian klinis	UAM = 0,3125% x 2 1-3 soal	
27	Mahasiswa mampu menentukan desain penelitian observasional maupun eksperimental dan mampu mengerjakan Latihan kasus tentang rancangan metode penelitian yang diberikan (C3, P3, A3, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)	Praktikum Desain penelitian	Bentuk : Praktikum Metode : Praktik dan diskusi	170	0	0	TM: Mempraktikan cara kerja yang tertulis di petunjuk praktikum	Observasi: Checklist praktikum Tertulis: MCQ mid & UAM modul	• Ketepatan dalam menentukan desain penelitian observasional maupun eksperimental • Ketepatan dalam mengerjakan latihan kasus tentang rancangan metode penelitian	1,66% x 1 =1,66% Tertulis MID = 1,25% 5 - 8 soal UAM = 0,625 % 1-3 soal	Dina Fatmawati, M.Sc
28	Mahasiswa mampu	Praktikum pengukuran	Bentuk :	170	0	0	TM: Mempraktikan	Observasi: Checklist	• Ketepatan dalam mengimplementasikan	1,66% x 1 =1,66%	Dina Fatmawati,

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	menganalisis instrument penelitian observasional (survei) dan mengerjakan uji validitas dan reliabilitas instrumen yang disusun dengan bantuan SPSS (C4, P3, A3, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)	validitas dan reliabilitas instrument penelitian	Praktikum Metode : Praktik dan diskusi				cara kerja yang tertulis di petunjuk praktikum	praktikum Tertulis: MCQ mid & UAM modul	an teori pembuatan instrument penelitian obsevasional (survey) • Ketepatan dalam menunjukkan validitas dan reliabilitas instrument yang disusun dengan bantuan SPSS	Tertulis MID = 1,25% 5 - 8 soal UAM = 0,625 % 1-3 soal	M.Sc
31,32 & 45, 46	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang macam-macam uji statistik eksperimental dan observasional sesuai dengan desain penelitian yang ditentukan (C2, A3, P2, CPMK 3, Area CPL 1,2,5,6,10)	Macam-macam uji statistik	Bentuk : Tutorial Metode : SGD	200	240	240	TM Mendiskusikan kasus pada scenario dengan metode 7 jump step TT Membuat laporan hasil belajar mandiri dan diserahkan ke tutor BM Membaca referensi yang telah	Observasi: Checklist tutorial Tertulis: MCQ mid modul, MCQ UAM modul	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan jenis-jenis statistik deskriptif • Ketepatan dalam menjelaskan macam-macam uji statistik sesuai desain penelitian eksperimental yang ditentukan • Ketepatan dalam menjelaskan macam-macam uji statistik sesuai desain penelitian 	0,93x 4 =3,75% UAM = (1,25% x 1: 30) x 75 3-5 soal	Dr. Siti Thomas Z, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							disediakan di google classroom		observasional yang ditentukan		
33, 34	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang desain dan instrument penelitian kualitatif (C2, A3, P1, CPMK 3, Area CPL 1,2,5,6,10)	Metode penelitian kualitatif	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan tentang desain penelitian kualitatif • Ketepatan dalam menjelaskan tentang teknik pengujian pada penelitian kualitatif • Ketepatan dalam menjelaskan interpretasi hasil pengujian penelitian kualitatif 	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dr. dr. Suryani Yulianti, M.Kes
35, 36	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang uji diagnostik dengan benar sesuai referensi (C2, A3, P1, CPMK 3, Area CPL 1,2,5,6,10)	Uji diagnostik	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC	Tertulis MCQ UAM	Ketepatan dalam menjelaskan tentang dasar uji diagnostik dan interpretasinya	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dr. Endang Lestari, M.Pd.M.Pd. Ked

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom				
37, 38	Mahasiswa mampu menjelaskan analisis multivariate dengan benar sesuai referensi (C2, A3, P1, CPMK 3, Area CPL 1,2,5,6,10)	Analisis multivariat	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan prinsip dasar analisis multivariat • Ketepatan menjelaskan analisis multivariat dengan konsep prediktor • Ketepatan menjelaskan analisis multivariat dengan konsep etiologik 	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dr. dr. Siti Thomas Z, M.Kes
39, 40	Mahasiswa mampu menelaah perbedaan uji statistik inferensial parametrik dan non parametrik dengan tepat	Statistik inferensial	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menguraikan macam-macam statistisik inferensial parametrik dan interpretasinya 	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dr. Endang Lestari, M.Pd.M.Pd. Ked

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	sesuai referensi (C4, A3, P1, CPMK 2, Area CPL 1,2,5,6,10)						dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menguraikan macam-macam statistisik inferensial non parametrik dan interpretasinya Ketepatan dalam menelaah perbedaan uji statistik inferensial parametrik dan non parametrik 		
41, 42	Mahasiswa mampu Mahasiswa mampu menjelaskan tentang teknik penyajian hasil penelitian pada laporan skripsi berdasarkan jenis uji statistik yang dipilih (C2, A3, P1, CPMK 3, Area CPL 1,2,5,6,10)	Teknik penyajian hasil uji statistik pada laporan skripsi	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan teknik penyajian hasil uji deskriptif pada laporan skripsi Ketepatan dalam menjelaskan teknik penyajian hasil uji inferensial pada laporan skripsi 	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dr. dr. Siti Thomas Z, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
43, 44	Mahasiswa dapat membuktikan hipotesis menggunakan uji statistik yang sesuai dengan kaidah dan mampu mendemonstrasikan cara perhitungannya dengan bantuan SPSS (C3, A3, CPMK 3, Area CPL 1,2,5,6,10)	Praktikum uji statistik	Bentuk : Praktikum Metode : Praktik dan diskusi	340	0	0	TM: Mempraktikan cara kerja yang tertulis di petunjuk praktikum	Observasi: Checklist praktikum Tertulis: MCQ UAM modul	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menggunakan rumus perhitungan RR, OR dan RP untuk menentukan faktor risiko • Ketepatan dalam membuktikan hipotesis dengan menggunakan uji beda dengan skala data kategorik dan numerik 2 kelompok tidak berpasangan dengan bantuan SPSS • Ketepatan dalam membuktikan hipotesis dengan menggunakan uji beda dengan skala data kategorik dan numerik 2 kelompok berpasangan dengan bantuan SPSS 	1,25% x 2 = 8 – 10 soal	Dr. dr. Siti Thomas Z, M.Kes M.Sc

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam membuktikan hipotesis dengan menggunakan uji asosiasi dengan skala data kategorik dan numerik >2 kelompok tidak berpasangan dengan bantuan SPSS Ketepatan dalam membuktikan hipotesis dengan menggunakan uji korelasi dan regresi linear sederhana, berganda dan logistik dengan bantuan SPSS 		
47,48 & 61-62	<p>Mahasiswa mampu menjelaskan langkah-langkah dalam EBM (C2, P2, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10)</p> <p>Mahasiswa</p>	Evidence Based Medicine dan diseminasi hasil penelitian	<p>Bentuk : Tutorial</p> <p>Metode : SGD</p>	200	240	240	<p>TM</p> <p>Mendiskusikan kasus pada scenario dengan metode 7 jump step</p> <p>TT</p> <p>Membuat laporan hasil</p>	<p>Observasi:</p> <p>Checklist tutorial</p> <p>Tertulis:</p> <p>MCQ UAM modul</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan definisi EBM Ketepatan dalam menjelaskan mengapa EBM diperlukan dalam clinical practice Ketepatan dalam menjelaskan 	<p>0,93x 4 =3,75%</p> <p>UAM = (1,25% x 1: 30) x 75</p> <p>3-5 soal</p>	Dr. dr. Suryani Yuliyanti, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	mampu menjelaskan komponen dan tahapan penyusunan naskah publikasi hasil penelitian (C2, P2, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10)						belajar mandiri dan diserahkan ke tutor BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		definisi langkah-langkah melakukan EBM <ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan cara menyeleksi makalah ilmiah sesuai dengan problem pasien • Ketepatan dalam menjelaskan langkah penentuan Valid, Important and Applicable. • Ketepatan dalam menjelaskan langkah Evaluasi dari penerapan hasil artikel ilmiah yang sebelumnya telah dilakukan critical appraisal merupakan bagian dari penerapan EBM 		
49-50	Mahasiswa mampu menguraikan konsep, langkah-langkah dan	<i>Evidence Based Medicine (EBM)</i>	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menguraikan konsep dan pentingnya melakukan EBM 	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dr. dr. Hadi Sarosa, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	pentingnya EBM dalam praktek kedokteran (C4, A3, P1, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10) CPL 6: KK.6.1 CPL 5: P.5.3 CPL 5: P.5.4		diskusi				ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		dalam praktik kedokteran • Ketepatan dalam menguraikan langkah-langkah EBM dalam praktek kedokteran		
51-52	Mahasiswa mampu menjelaskan tujuan, langkah dan kesimpulan critical appraisal berdasarkan kriteria VIA (Validitas, Importance dan Aplicability) untuk artikel diagnostic, prognostic dan terapi (C2, P1, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10) CPL 2: P.2.12 &	Critical appraisal (CA) penelitian terapi, diagnosis dan prognosis	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ Akhir	• Ketepatan dalam menjelaskan tujuan <i>critical appraisal</i> , menjelaskan langkah critical appraisal untuk artikel <i>diagnostic</i> , <i>prognostic</i> dan terapi • Ketepatan dalam menghitung dan menyimpulkan pentingnya hasil penelitian berdasarkan	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dra. Endang Lestari, M.Pd.Ked.

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	KU.3 CPL 5: P.5.1 CPL 5: P.5.3 CPL 5: P.5.4								<p>nilai NNT, ARR, RRR pada penelitian terapi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menghitung dan menyimpulkan <i>sensitivitas, spesifisitas, likelihood ratio positive</i> dan <i>negative</i> dari penelitian diagnostik • Ketepatan dalam menghitung <i>absolute risk, relative risk, survival curve,</i> dan <i>precision of the prognostic estimates</i> 		
53	Mahasiswa mampu menguraikan konsep dan manfaat uji survival dengan Kaplan Meier.	Penentuan Survival dalam penelitian prognosis	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	50	60	60	<p>TM Berdiskusi dengan dosen</p> <p>TT Membuat ringkasan kuliah pakar</p>	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menguraikan konsep dan manfaat uji Kaplan Meier • Mampu menguraikan 	1,25% x 1 = 3 – 4 soal	Dra. Endang Lestari, M.Pd.Ked.

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	(C4, P1, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10) CPL 2: P.2.12 & KU.3 CPL 5: P.5.1 CPL 5: P.5.3 CPL 5: P.5.4						dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		langkah dan interpretasi analisis survival dengan Kaplan Meier		
54-55	Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai kesalahan dalam penelitian (C2, P1, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10) CPL 2: P.2.12 & KU.3 CPL 5: P.5.1 CPL 5: P.5.3 CPL 5: P.5.4	Kesalahan dalam penelitian	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam menjelaskan dan membedakan berbagai kesalahan yang dapat terjadi dalam penelitian, yaitu: Kesalahan Tipe I, kesalahan tipe II, S, R, G, error dan dampaknya terhadap hasil penelitian Ketepatan dalam menjelaskan kesalahan penyusunan 	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dra. Endang Lestari, M.Pd.Ked.

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									<p>landasan teori dan dampaknya</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan dan mengidentifikasi kesalahan desain dan pelaksanaan penelitian • Ketepatan dalam menjelaskan dan menentukan keterkaitan antara masalah, tujuan, tinjauan pustaka, kerangka teori, variabel penelitian, desain penelitian, populasi sampel, inklusi eksklusif, dan statistik yang digunakan dalam penelitian 		

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									untuk menghindari kesalahan		
56	Mahasiswa mampu menjelaskan teknik penulisan publikasi artikel hasil penelitian dan literature review (C2, P1, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10) CPL 3: KK.3.3	Strategi penulisan naskah publikasi hasil penelitian dan literature review	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	50	60	60	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan teknik penulisan publikasi artikel hasil penelitian • Ketepatan dalam menjelaskan teknik penulisan publikasi artikel literature review 	1,25% x 1 = 3 – 4 soal	Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT)
57-58	Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai strategi presentasi oral dan poster sebagai sarana publikasi hasil penelitian (C2, P1, A3, CPMK 4, Area CPL	Strategi presentasi oral dan poster sebagai sarana publikasi hasil penelitian	Bentuk : Kuliah Metode : Ceramah dan diskusi	100	120	120	TM Berdiskusi dengan dosen TT Membuat ringkasan kuliah pakar dan dikumpulkan di GC	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> • Ketepatan dalam menjelaskan berbagai strategi presentasi oral hasil penelitian dalam forum ilmiah • Ketepatan dalam menjelaskan strategi penyusunan 	1,25% x 2 = 6 – 8 soal	Dr. Dra. Endang Lestari, M. Pd. M.Pd. Ked

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	1,2,3,5,6,10) CPL 3: KK.3.3						BM Membaca referensi yang telah disediakan di google classroom		poster sebagai sarana publikasi hasil penelitian		
59	Mahasiswa mampu mempraktikkan langkah-langkah EBM dan mempresentasikan hasilnya C4, P3, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10) CPL 6: KK.6.1 CPL 5: P.5.3 CPL 5: P.5.4 CPL 2: P.2.12 & KU.3 CPL 5: P.5.1	<i>Evidence Based Medicine</i>	Bentuk : Praktikum Metode : Praktik dan diskusi	170	0	50	Mencari artikel sesuai dengan masalah yang dihadapi dalam menangani pasien, Mengaplikasikan an teori-teori metodologi penelitian yang telah dipelajarinya untuk menganalisis artikel, menganalisis/ mengkritisi kelayakan artikel untuk digunakan sebagai landasan pengambilan keputusan	Tertulis MCQ UAM	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam mencari artikel sesuai dengan masalah yang dihadapi dalam menangani pasien, mengaplikasikan teori-teori metodologi penelitian yang telah dipelajarinya untuk menganalisis artikel, menganalisis/ mengkritisi kelayakan artikel untuk digunakan sebagai landasan pengambilan keputusan penanganan pada pasien 	1,25% x 1 = 3 – 4 soal	Dr. dr. Suryani Yuliyanti, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
							<p>penanganan pada pasien</p> <p>Melakukan langkah-langkah EBM dan mempresentasikannya untuk artikel terapi, diagnostic dan prognostic</p>		<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam melakukan langkah-langkah EBM dan mempresentasikannya untuk artikel terapi, diagnostic dan prognostic 		
60	<p>Mahasiswa mampu mengaplikasikan strategi publikasi dalam menyusun draft manuskrip publikasi sesuai dengan gaya selingkung jurnal dari laporan skripsi yang sudah disediakan.</p> <p>C4, P3, A3, CPMK 4, Area CPL 1,2,3,5,6,10)</p> <p>CPL 3: KK.3.3 CPL 2: P.2.12 &</p>	Diseminasi Penelitian (forum ilmiah dan Publikasi jurnal)	<p>Bentuk : Praktikum</p> <p>Metode : Praktik dan diskusi</p>	170	50	50	<ul style="list-style-type: none"> Mempresentasikan hasil EBM Merubah format skripsi yang sudah disediakan ke dalam format manuskrip publikasi sesuai dengan gaya selingkung Sains Medika. 	<p>Tertulis</p> <p>MCQ mid</p> <p>MCQ UAM</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ketepatan dalam mempresentasikan hasil EBM Ketepatan dalam menyusun naskah publikasi sesuai dengan gaya selingkung jurnal dari laporan hasil penelitian yg disediakan. Ketepatan dalam menjelaskan poin penting hasil penelitian yang harus ditampilkan 	1,25% x 1 = 3 – 4 soal	Dr. dr. Suryani Yuliyanti, M.Kes

Pertemuan Ke	Kemampuan akhir yang diharapkan (Sub-CPMK)	Pokok Bahasan/ Materi Pembelajaran	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Alokasi Waktu			Diskripsi Tugas Mahasiswa	Penilaian			Penanggung Jawab
				TM	TT	BM		Tehnik	Indikator	Bobot	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	KU.3 CPL 5: P.5.1 CPL 5: P.5.3 CPL 5: P.5.4								dalam diseminasi hasil penelitian baik secara oral maupun tulis		

KRITERIA PENILAIAN

Nilai Pelaksanaan diskusi tutorial (15% dari nilai sumatif knowledge)

Pada diskusi tutorial mahasiswa akan dinilai berdasarkan kehadiran, aktifitas interaksi dan Kesiapan materi dalam diskusi.

Nilai Praktikum (10% dari nilai sumatif knowledge)

Selama praktikum, mahasiswa akan dinilai pengetahuan, dan keterampilan. Nilai pengetahuan dan keterampilan didapatkan dari ujian responsi atau identifikasi praktikum yang dilaksanakan selama praktikum.

Nilai Ujian Tengah Modul (30% dari nilai sumatif knowledge)

Merupakan ujian knowledge terhadap semua materi baik SGD, Kuliah Pakar, dan praktikum. Materi dan pelaksanaan Ujian tengah modul setelah menyelesaikan 2 LBM pertama.

Nilai Ujian Akhir Modul (45% knowledge)

Ujian knowledge merupakan ujian terhadap semua materi baik SGD, Kuliah Pakar, dan praktikum. Materi dan pelaksanaan ujian akhir modul setelah menyelesaikan seluruh modul.

Nilai akhir modul dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$\underline{(\text{Rerata nilai tutorial} \times 15\%) + (\text{rerata nilai praktikum} \times 10\%) + (\text{nilai Mid Modul} \times 30\%) + (\text{nilai akhir modul} \times 45\%)}$$

Standar kelulusan ditetapkan dengan **Judgment borderline**.

Tim Penyusun:

Dr. Siti Thomas Zulaikha, SKM. M.Kes

Dr. Suparmi, S.Si, M.Si (ERT)

Dina Fatmawati, M.Sc

Dr. dr. Suryani Yuliyanti, M.Kes